

ANEXO I

GRILLA DE CORRECCIÓN - Tercera Instancia Concurso de Jerarquía Directiva

		Aprobado de 18 a 30 puntos		Desaprobado 0 a 17,99 puntos	
	Destacado (30 – 27 pts)	Satisfactorio (26,98 - 23 pts)	Aceptable (22,98 - 18 pts)	Regular (17,98 - 10 pts)	Insuficiente (9,98 - 0 pts)
PRIMER MOMENTO Presentación y exposición del proyecto 15 min	1. Exposición muy clara, ordenada y convincente.	1. Exposición clara y organizada.	1. Exposición comprensible con omisiones o escasa conexión entre elementos del proyecto.	1. Exposición bastante desordenada, confusa o incompleta.	1. Exposición desorganizada y poco comprensible.
	2. Problema definido con precisión, con datos sólidos y correcta vinculación con los objetivos.	2. Problema y datos pertinentes, vinculados con objetivos.	2. Problema presentado de manera general, datos escasos o pocos vinculados.	2. Problema poco claro, definido con imprecisiones, datos escasos y poco vinculados con los objetivos.	2. No logra explicar problema, no hay relación entre datos, problema y objetivos.
	3. Fundamentación sólida causas bien analizadas. Objetivos, metas, estrategias y seguimiento articulados con coherencia.	3. Fundamentación suficiente. Relación entre objetivos, metas, estrategias y seguimiento, aunque no siempre con el mismo nivel de detalle o profundidad.	3. Fundamentación general aceptable con suficiente relación entre objetivos, metas y estrategias de seguimiento.	3. Fundamentación débil, metas y estrategias sin relación con el seguimiento.	3. Ausencia de fundamentación. Nula articulación entre metas, estrategias y seguimiento/evaluación.
	4. Lenguaje técnico preciso y adecuado al ámbito académico.	4. Lenguaje técnico adecuado en su mayoría.	4. Lenguaje aceptable en general. Más coloquial que técnico.	4. Lenguaje predominantemente coloquial, con pocos términos técnicos.	4. Lenguaje inadecuado o incorrecto, sin precisión ni formalidad.
	5. Maneja el tiempo de forma eficiente y equilibrada, ajustando la exposición a lo requerido sin	5. Cumple con el tiempo estipulado con pequeñas desviaciones. Distribuye	5. Se ajusta parcialmente al tiempo, con desbalance en la	5. Tiene graves dificultades para administrar el tiempo; finaliza apresuradamente.	5. No respeta los tiempos asignados, impidiendo un desarrollo adecuado de la exposición. No

	apresurarse ni extenderse. 6. Conclusiones claras, inspiradoras y pertinentes. Explica beneficios concretos, desafíos para mejorar el desarrollo institucional, relacionándolos con competencias del perfil directivo. Plantea una visión prospectiva realista, participativa y situada. Cierre sólido. 20 -18	relativamente bien los momentos de la exposición. 6. Conclusiones bien estructuradas. Muestra beneficios y competencias directivas pertinentes, aunque generales. Visión prospectiva clara, algo realista, participativa y situada. Cierre adecuado. 17.99 - 16	distribución, logrando finalizar sobre el tiempo disponible. 6. Conclusiones generales, con poca articulación entre beneficios, competencias y visión prospectiva. La proyección futura es limitada. Cierre correcto pero poco impactante. 15.99 - 13	Conclusiones débiles o poco claras. Beneficios o competencias mencionados parcialmente. Visión prospectiva vaga o poco convincente. Cierre impreciso. 6. No logra presentar conclusiones claras. No articula beneficios, competencias ni visión futura. El cierre es débil, improvisado o inexistente. 12.99 - 8	logra terminar en el tiempo estipulado. 7.99 - 0
SEGUNDO MOMENTO Respuestas al jurado 10 min	1. Responde con solidez conceptual, seguridad y apertura crítica. 2. Reconoce puntos débiles y explica con claridad las mejoras realizadas. 3. Demuestra escucha activa y actitud reflexiva. 10 -9	1. Responde con claridad y dominio conceptual suficiente. 2. Reconoce observaciones del jurado, aunque no profundiza tanto en las mejoras. 3. Muestra actitud receptiva y profesional. 8.99 -7	1. Responde con dudas o de manera superficial. 2. Reconoce de manera parcial las observaciones, pero no las vincula con el proyecto. 3. Actitud respetuosa, aunque poco fundamentada. 6.99- 5	1. Respuestas poco claras, con debilidad conceptual. 2. Se limita a contestar sin argumentar. Reconoce observaciones de forma superficial o defensiva. 3. Actitud poco flexible a las apreciaciones. 4.99 - 2	1. No responde adecuadamente. 2. No logra reconocer las observaciones o puntos débiles. 3. Actitud cerrada o defensiva. 1.99 - 0